

1 Marca, de les relacions següents, les que normalment tindrien el mateix signe que el que presenta la llei de la demanda en la regulació dels preus en l'economia de mercat:

- a L'alçada d'una persona i la talla de pantalons que gasta.
- b L'increment de la calor i el consum de líquids.
- c El consum de tabac i l'esperança de vida.
- d El grau d'estrès i la concentració en el lloc de treball.
- e L'índex d'alfabetització i el grau de desenvolupament d'un país.

Raona la resposta:

.....

.....

.....

2 Relaciona els elements de les dues columnes:

Objectius que expliquen que una empresa s'estableixi en diversos països.

Raons que té l'Estat per a ocupar-se de certs sectors econòmics.

- Obtenir directament primeres matèries.
- Atendre necessitats bàsiques que per a l'empresa privada no són rendibles.
- Contractar mà d'obra més barata.
- Impulsar determinats sectors productius.
- Vendre-hi directament els seus productes.
- Pagar menys impostos.
- Crear llocs de treball.
- Disposar d'instal·lacions més econòmiques.

3 Imagina que la cua per buscar feina de la imatge fos una constant durant anys en un país.

A què es podria atribuir? Marca les tres respostes correctes.

- a A una deflació.
- b Al fet que hi ha més demanda de treball que oferta de treball.
- c A una inflació suau.
- d A un fort creixement econòmic, que empeny la gent a buscar feina.
- e A una recessió breu.
- f A una forta pujada del PIB.
- g A l'ús abusiu del diner electrònic.
- h A una inflació molt alta i prolongada.



4 Llegeix i contesta les preguntes següents:

El 1998, el Departament de Justícia dels Estats Units, juntament amb vint estats nord-americans, va plantejar accions legals contra una empresa d'informàtica molt coneguda.

El novembre del 1999, el jutge Thomas Penfield Jackson va informar sobre les seves conclusions.



a Esbrina quina és la companyia que va haver d'anar als tribunals.

.....

b De què se l'acusava?

.....

c Com definiries la situació de què s'acusava l'empresa demandada?

.....

d Quina va ser la resolució del jutge Penfield Jackson?

.....

e Va ser definitiva aquesta sentència? Com va acabar tot?

.....

f Quin d'aquests agents econòmics va intervenir en la situació plantejada: l'empresa, els consumidors o les institucions públiques? Per què?

.....

g Quina llei fonamental en l'economia de mercat podria explicar la bona rebuda que tenia l'oferta de Microsoft: la de l'oferta o la de la demanda?

.....

NOM:

Solucions

1 c El consum de tabac i l'esperança de vida.

d El grau d'estrès i la concentració en el lloc de treball.

D'acord amb la llei de la demanda, com més puja el preu d'un producte o servei, menys se'n demana. Es tracta, doncs, d'una relació inversa; és a dir, a mesura que un paràmetre puja, l'altre disminueix. Aquest comportament també s'observa en la relació c (com més es fuma, menys anys se sol viure) i la d (com més estressada està una persona, menys aconsegueix concentrar-se a la feina).

2 Objectius que expliquen que una empresa s'estableixi en diversos països: Obtenir directament primeres matèries. Contractar mà d'obra més barata. Vendre-hi directament els seus productes. Pagar menys impostos. Disposar d'instal·lacions més econòmiques.

Raons que té l'Estat per a ocupar-se de certs sectors econòmics: Atendre necessitats bàsiques que per a l'empresa privada no són rendibles. Impulsar determinats sectors productius. Crear llocs de treball.

3 a A una deflació.

b Al fet que hi ha més demanda de treball que oferta de treball.

h A una inflació molt alta i prolongada.

4 a Microsoft.

b Resposta model: D'una actuació empresarial que constituïa un monopoli, ja que la companyia vinculava en el mateix paquet el sistema operatiu Microsoft Windows dels PC al seu producte estrella de navegació, Internet Explorer. Així, es frenava l'accés al mercat dels navegadors de la competència, com Netscape Navigator o Opera, ja que eren molt lents de descarregar per mòdem o, si no, s'havien de comprar en una botiga.

c És la que té lloc en una economia de mercat quan una empresa és l'única que ofereix un determinat producte o servei i, per tant, controla aquest sector i les condicions en què els ofereix.

d Resposta model: Va estimar que Microsoft volia instaurar una posició de monopoli en la venda d'ordinadors personals per mitjà de l'oferta d'un ham com era el navegador. La cort va ordenar que Microsoft es dividís en dues unitats diferents: una, responsable de produir el sistema operatiu i l'altra, encarregada dels components del software.

e Resposta model: No va ser definitiva. Les apel·lacions van desembocar en la decisió que no calia que Microsoft es desmembrés en dues seccions, i que n'hi havia prou d'establir que l'empresa permetés que en els PC s'hi pogués instal·lar software que no fos de Microsoft.

f Resposta model: Els tres agents van tenir la seva part de responsabilitat. L'empresa, perquè va ser Microsoft qui va decidir què volia oferir i com ho volia fer segons els seus propis criteris i buscant el seu màxim benefici; els consumidors, perquè jutjaven que la manera més pràctica i econòmica d'aconseguir un navegador adequat a les seves expectatives era adquirir el que anava incorporat quan compraven un ordinador personal de Microsoft, i les institucions públiques, perquè la justícia va valorar que havia d'intervenir-hi per tal de permetre la lliure competència en el mercat dels navegadors d'internet.

g Resposta model: La de la demanda, perquè estableix una relació inversa entre el preu d'un producte o servei i la demanda que genera. Així, com que Internet Explorer anava dins del paquet de Microsoft Windows, no suposava una despesa rellevant per als consumidors que volien disposar d'un navegador: com més baix resultava el cost d'adquirir-lo, més es comprava.